**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

04 июля 2022 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи Войцехович Н.В.,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2341/2022 (УИД 77RS0014-02-2022-002984-69) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «ВтортехПроект», Паеву Александру Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «ВтортехПроект», Паеву Александру Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «ВтортехПроект», Паева Александра Ивановича (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 17.01.2020 № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A по состоянию на 11 февраля 2022 года в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Н.В. Войцехович

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

04 июля 2022 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи Войцехович Н.В.,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2341/2022 (УИД 77RS0014-02-2022-002984-69) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «ВтортехПроект», Паеву Александру Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ООО «ВтортехПроект», Паеву Александру Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору, указывая в обоснование своих требований, что 17 января 2020 года между ПАО Сбербанк и ООО «ВтортехПроект» был заключен кредитный договор № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A, путем подписания клиентом заявления о присоединении к действующей с 03.07.2019 редакции Общих условий кредитования, опубликованным на официальном сайте ПАО Сбербанк в сети Интернет по адресу <http://www.sberbank.ru> в разделе «Малому бизнесу и ИП».

В соответствии с заявлением о присоединении к Общим условиям кредитования от 17.01.2020 , с учетом изменений, внесенных сторонами дополнительным соглашением № 1 от 02.02.2021, заемщик подтверждает, что готов получить кредит на счет № 4070\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*4115, открытом в ПАО Сбербанк на основании распоряжения заемщика, оформленного по форме кредита на следующих условиях: лимит кредитной линии приведен в п. 1 заявления от 17.01.2020 с учетом изменений, внесенных дополнительным соглашением от 02.02.2021, цель кредита: пополнение оборотных средств, размер процентной ставки за пользование выданным траншем – 11,89 % годовых. Пунктом 4 заявления установлены комиссионные платежи: плата за пользование лимитом кредитной линии в размере 1,3 % годовых от свободного остатка лимита; плата за внесение изменений в условия договора по инициативе заемщика составляет сумма; дата открытия лимита – 17.01.2020, дата возврата кредита – 16.01.2023. По условиям п. 1 дополнительного соглашения № 1 от 02.02.2021, заемщику предоставлена отсрочка по оплате основного долга на период с 17.01.2021 по 16.04.2021. В соответствии с п. 8 заявления за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом взимается неустойка в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно). При этом, в пункте 3 дополнительного соглашения № 1 от 02.02.2021 стороны пришли к соглашению, что начисленные на дату заключения дополнительного соглашения неустойки за несвоевременное перечисление платежей по основному долгу, начисленным процентам и платам с заемщика не взимаются.

Исполнение обязательств заемщика в соответствии с п. 9 заявления обеспечивается поручительством Паева А.И. в соответствии с Договором поручительства от 24.09.2020 № 3800BU0GLUMU1Q0QQ1QQ3АП01 и дополнительным соглашением № 1 от 02.02.2021 к нему. В соответствии с условиями договора поручительства и п. 4.2 Общих условий договора поручительства поручитель обязуется отвечать перед банком солидарно с заемщиком за исполнение по кредитному договору от 17.01.2020 № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A, с учетом дополнительного соглашения № 1 от 02.02.2021.

Во исполнение условий кредитного договора Банк предоставил заемщику ООО «ВтортехПроект» кредитные средства, что подтверждается выпиской по операциям на счете заемщика за период с 17.01.2020 по 30.12.2021.

Заемщик свои обязательства по кредитному договору исполняет ненадлежащим образом – обязательств по погашению кредита и процентов за пользование кредитом не осуществляет.

В связи с просрочкой платежа и неисполнением обязательств по кредитному договору банк 20.10.2021 направил заемщику требование (претензию) о досрочном возвращении суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, в срок не позднее 10.02.2022.

До настоящего времени требования банка ответчиками не исполнены, возражения не представлены. Задолженность по кредитному договору по состоянию на 11.02.2022 составляет сумма, в том числе: просроченная ссудная задолженность сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченную ссудную задолженность сумма Указанную задолженность истец просит взыскать солидарно с ответчиков, а также взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направило, о дате, времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом.

Ответчик ООО «ВтортехПроект» своего представителя в судебное заседание не направило, о дате, времени и месте судебного заседания извещалось надлежащим образом судебной повесткой по адресу, указанному в выписке из ЕГРН: адрес (центральный мкр.), д. 24, однако судебная корреспонденция, направленная по указанному адресу, ответчиком не получена и возвращена в суд за истечением срока хранения. Иных адресов ответчика ООО «ВтортехПроект» у суда не имеется, судом предприняты все возможные меры по извещению и вызову в суд ответчика ООО «ВтортехПроект», которое своих возражений на иск и доказательств уважительности неявки в судебное заседание суду не представило.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом судебной повесткой по последнему известному адресу регистрации по месту жительства: адрес, согласно полученным по запросу суда адресной справке и выписке из домовой книге, фио снят с регистрационного учета по указанному адресу 28.06.2016 по решению суда. Иных адресов ответчика Паева А.И. у суда не имеется, судом предприняты все возможные меры по извещению и вызову в суд ответчика Паева А.И., который своих возражений на иск и доказательств уважительности неявки в судебное заседание суду не представил.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон, надлежащим образом извещенных о рассмотрении дела.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований [ст. 56](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113706;fld=134;dst=100260) ГПК РФ и по правилам [ст. 67](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113706;fld=134;dst=100297) ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Как установлено п. 1 ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФдоговор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

На основании ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

На основании п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента ([ставкой рефинансирования](consultantplus://offline/ref=60F0E8C577099665F7B3A9DCBE52C6DBA6A9151A2C4425EBDFAF4FDEI407I)) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 [ст. 395](consultantplus://offline/ref=CDEF8F07B63C16E4E73CBB4100F890E7CD9B6D5D77AEC0193A0B74D65559D35D474CB851CBBE0B8815REN) ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 [ст. 809](consultantplus://offline/ref=CDEF8F07B63C16E4E73CBB4100F890E7CD9B6B5574AEC0193A0B74D65559D35D474CB851CBBE078515R0N) ГК РФ.

Как установлено п. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

В силу п.п. 1, 2 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или [иная кредитная организация](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408EEF8C4DF2C3B336AD20CDABA09824CEBC111EDF23BrFz8I) (кредитор) обязуются [предоставить](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408ECFFCFDE22366E60DA55D6B80E8D13FCC658E1F338F804r9z4I) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408EEF9C9D7233B336AD20CDABA09824CEBC111EDF238F90190rDzDI) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Пунктом 1 ст. 329 ГК РФ установлено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

В силу ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя (ч. 1).

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства (ч. 2).

В ходе судебного разбирательства установлено и следует из материалов дела, что 17 января 2020 года между «ПАО Сбербанк России» как кредитором и ООО «ВтортехПроект» как заемщиком был заключен кредитный договор № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A, путем подписания клиентом заявления о присоединении к действующей с 03.07.2019 редакции Общих условий кредитования, опубликованным на официальном сайте ПАО Сбербанк в сети Интернет по адресу <http://www.sberbank.ru> в разделе «Малому бизнесу и ИП» (л.д.9-13).

В соответствии с заявлением о присоединении к Общим условиям кредитования от 17.01.2020 , с учетом изменений, внесенных сторонами дополнительным соглашением № 1 от 02.02.2021, заемщик подтверждает, что готов получить кредит на счет № 4070\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*4115, открытом в ПАО Сбербанк на основании распоряжения заемщика, оформленного по форме кредита на следующих условиях: лимит кредитной линии приведен в п. 1 заявления от 17.01.2020 (на период с 17.01.2020 по 16.01.2021 – сумма) с учетом изменений, внесенных дополнительным соглашением от 02.02.2021, цель кредита: пополнение оборотных средств, размер процентной ставки за пользование выданным траншем – 11,89 % годовых.

Пунктом 4 заявления установлены комиссионные платежи: плата за пользование лимитом кредитной линии в размере 1,3 % годовых от свободного остатка лимита; плата за внесение изменений в условия договора по инициативе заемщика составляет сумма.

Дата открытия лимита – 17.01.2020, дата возврата кредита – 16.01.2023.

По условиям п. 1 дополнительного соглашения № 1 от 02.02.2021, заемщику предоставлена отсрочка по оплате основного долга на период с 17.01.2021 по 16.04.2021. Проценты начисляемые на сумму основного долга с 17.04.2021 оплачиваются заемщиком в соответствии с условиями, изначально предусмотренными договором.

В соответствии с п. 8 заявления о присоединении за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом взимается неустойка в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно). При этом, в пункте 3 дополнительного соглашения № 1 от 02.02.2021 стороны пришли к соглашению, что начисленные на дату заключения дополнительного соглашения неустойки за несвоевременное перечисление платежей по основному долгу, начисленным процентам и платам с заемщика не взимаются.

Исполнение обязательств заемщика в соответствии с п. 9 заявления о присоединении обеспечивается поручительством Паева А.И. в соответствии с Договором поручительства от 24.09.2020 № 3800BU0GLUMU1Q0QQ1QQ3АП01 и дополнительным соглашением № 1 от 02.02.2021 к нему (л.д.30-32, 33-35). В соответствии с условиями договора поручительства и п. 4.2 Общих условий договора поручительства (л.д.36-43), поручитель обязуется отвечать перед банком солидарно с заемщиком за исполнение по кредитному договору от 17.01.2020 № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A, с учетом дополнительного соглашения № 1 от 02.02.2021.

Во исполнение условий кредитного договора Банк предоставил заемщику ООО «ВтортехПроект» кредитные средства, что подтверждается выпиской по операциям на счете заемщика за период с 17.01.2020 по 30.12.2021.

Истец указывает, что заемщик свои обязательства по кредитному договору исполняет ненадлежащим образом – обязательств по погашению кредита и процентов за пользование кредитом не осуществляет. В связи с просрочкой платежа и неисполнением обязательств по кредитному договору банк 20.10.2021 направил заемщику и поручителю требование (претензию) о досрочном возвращении суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, в срок не позднее 10.02.2022 (л.д.44-49).

До настоящего времени требования банка ответчиками не исполнены, задолженность по кредитному договору по состоянию на 11.02.2022 составляет сумма, в том числе: просроченная ссудная задолженность сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченную ссудную задолженность сумма

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании солидарно с ответчиков задолженности по кредитному договору № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A от 17 января 2020 года в сумме сумма подлежат удовлетворению, поскольку в ходе судебного разбирательства установлен факт неоднократного нарушения заемщиком существенных условий договора, касающегося размера и сроков погашения выданного кредита, данное обстоятельство является основанием для досрочного взыскания с заемщика, а также поручителя, принявшего на себя солидарную с заемщиком обязанность по исполнению условий кредитного договора, в пользу банка ссудной задолженности, процентов за пользование кредитом и неустойки, как штрафной санкции.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд принимает расчет истца, поскольку он подробно составлен, нагляден и аргументирован, полно отражает движение денежных средств на счете и очередность погашения сумм задолженности, которая установлена в соответствии с требованиями закона. Расчет по существу ответчиками не оспорен, доказательств несоответствия произведенного истцом расчета положениям закона ответчиками не представлено, как не представлено и иного расчета.

В пункте 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 333 ГК РФ).

Заявлений о снижении размера неустоек на основании ст. 333 ГК РФ от ответчиков в ходе судебного разбирательства не поступало.

С учетом изложенного суд считает необходимым взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца задолженность по кредитному договору от 17.01.2020 № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A по состоянию на 11 февраля 2022 года в размере сумма, в том числе: просроченная ссудная задолженность сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченную ссудную задолженность сумма

На основании ст. 98 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы по оплате государственной пошлины при подаче иска в суд в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «ВтортехПроект», Паеву Александру Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «ВтортехПроект», Паева Александра Ивановича (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 17.01.2020 № 3800DSHUX1R1Q0QQ1QQ3A по состоянию на 11 февраля 2022 года в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Н.В. Войцехович